

**Université de Thessalie**  
**Département d'Aménagement,**  
**d' Urbanisme et de Développement Régional**  
**Master Franco-hellénique**  
**Population Développement Prospective (PODEPRO)**

**Semestre 2**  
**UE 5 : Développement- Prospective**  
**Cours U5.5 : Prospective territoriale**  
**Intervenant : Nathalie Basseler**  
**Durée : 12 heures**

**Objectif du cours :**

L'objectif du cours est de réaliser un parcours complet de la prospective exploratoire à la vision et la stratégie au service du développement et de l'aménagement d'un territoire. L'accent est mis sur la diversité de ses approches, méthodes et outils. Les séances accordent une large place à la présentation de cas concrets dans le double souci de renforcer l'appropriation des étudiants et de leur permettre d'en tirer des enseignements pour la réalisation de leur mémoire de prospective.

**Descriptif du programme suivi :**

A) *Le cours*

Après un bref rappel des points clés de la prospective territoriale (de quoi parle-t-on ? comment faire ?), le propos introductif s'est attaché à illustrer la diversité des situations (acteurs, périmètres / échelles géographiques, horizons, finalités, sujets.), approches et méthodes des démarches de prospective territoriale pour en souligner la contingence et la nécessité de prendre en compte les représentations du système d'acteurs.

Une attention particulière a été accordée à l'étape « zéro » d'une démarche de prospective visant à se doter d'une bonne compréhension du problème posé et à délimiter le système et les champs à étudier. L'accent a également été mis sur la spécificité de la construction des trajectoires possibles de développement et d'aménagement d'un territoire ou d'une infrastructure par rapport aux approches traditionnelles de construction de scénarios.

Les exposés ont suivi une progression pédagogique permettant d'effectuer un parcours complet de la prospective exploratoire à la formulation de la vision et de la stratégie de développement et d'aménagement du territoire:

- La construction d'un référentiel prospectif autour d'une base d'analyse prospective, de la formulation des hypothèses clés d'évolution (notamment à l'aide de la méthode Abaque de Régnier)
- La construction de trajectoires possibles de développement et d'aménagement du territoire à plusieurs horizons au regard de différentes logiques et dynamiques (endogènes et/ou exogènes)
- La réalisation d'un diagnostic *prospectif* et stratégique au travers de différentes grilles d'analyse et d'outils permettant d'identifier les enjeux, leurs implications stratégiques, les leviers et arbitrages. En sus, l'utilité et les limites d'approches en termes de benchmark territorial ont été souligné.
- Les différentes approches de la stratégie, ses schémas d'articulations possibles avec la prospective exploratoire, la construction du socle stratégique et des alternatives
- L'élaboration de la vision stratégique, des visées et des vecteurs qui y sont associées

Les supports de cours et de travaux dirigés se sont notamment appuyés sur les exemples suivants :

- Pays Basque 2010
- L'estuaire de la Seine à l'horizon 2025
- La démarche Val de Garonne

- La prospective du pays du Centre-Ouest Bretagne à l'horizon 2020,
- Les scénarios du transport aérien régional et de développement de l'aéroport de Notre-Dame-des Landes dans son environnement aux horizons 2010 et 2010

Une étude de cas complète – « le projet de territoire Olonnes 2020 » – présentée en synthèse a permis de montrer les articulations entre prospective, vision et stratégie et de sensibiliser les étudiants à l'ingénierie circonstanciée d'une démarche de prospective territoriale.

*B) Les travaux dirigés*

Les travaux pratiques ont concilié un exercice dirigé à partir d'un cahier des charges d'une étude sur l'avenir d'une infrastructure aéroportuaire et des applications sur le sujet retenu pour leur mémoire (le port de Volos à l'horizon 2030).

Ces séances ont porté sur l'étape « zéro » de la démarche prospective ainsi que sur le volet exploratoire (que peut-il advenir ?):

- Comprendre le problème posé
- Délimiter le sujet et les champs à étudier
- Construire des scénarios selon une approche heuristique et « backcasting » (What if ?) autour de plusieurs situations ou événements hypothétiques clés (rupture, germe de changement), l'identification de leurs déclencheurs (en amont) et de leurs conséquences possibles (en aval)