

# L'émergence du Local: Districts et SPL

## *Séance 4*

*Volos, 2012-2013*

*M.N. Duquenne,*

*Université de Thessalie*

*Ecole Polytechnique*

*Département d'aménagement, d'urbanisme et de  
développement régional*

# L'émergence du local...

## 1. L'économie régionale et urbaine :

→ Nouvelle échelle d'approche

→ La compétitivité ne concerne plus seulement les firmes mais également les territoires

## 2. Parallèlement, remise en cause du modèle dominant

→ Décennie 70: remise en cause sociale, slogan de Mai 70: vivre et travailler chez soi.

→ Décennie 80: (a) remise en cause du modèle économique de développement à partir du constat du maintien du sous-développement (Friedmann): Théorie du développement endogène comme proposition alternative de solution aux problèmes durables du sous-développement.

(b) retournement des hiérarchies spatiales constaté par Ph. Aydalot en 1986, après le recensement de 1982 et vérifié dans plusieurs autres pays

→ Décennie 90: Désengagement de l'Etat et Décentralisation:

Changement de l'échelle d'application des politiques

Prise en compte progressive du local et des mécanismes bottom-top

# L'émergence du local...

## 3. Reconnaissance du concept et des pratiques de développement local

J.L. Guigou, (1997), Le paradoxe: mondialisation – territorialisation

- besoin de retour aux sources et de se sédentariser, même si la mobilité s'accroît et que l'espace de vie se dilate
- besoin de différenciation en retour de la tendance à l'homogénéisation
- besoin de vraies valeurs, de "vrais produits" : les nouvelles opportunités pour les produits locaux, les produits traditionnels



## Approche résolument particularisante

1. Les différences spatiales et ne peuvent être conçues comme les résidus d'un modèle général.

2. La multiplication des concepts relatifs aux diverses formes et modalités de développement local, tend à valider l'idée selon laquelle il n'y a pas de déterminisme face aux capacités de développement d'une région, d'une petite zone, d'un territoire.

### **3. Nombreuses approches empiriques sont proposées:**

- Districts industriels,
- SPL,
- Milieux innovateurs

# District industriel – Système Productif Local

La Datar (2002) distingue:

Clusters anglo-saxons

"Le cluster renvoie à des entreprises d'un même secteur d'activité, fortement compétitives et avec un réel ancrage géographique" (réseaux professionnels)

Systèmes Productifs locaux – Milieux innovateurs

"Groupement d'entreprises et d'institutions géographiquement proches et qui collaborent dans un même secteur d'activité." (Production en petite série, clientèle particulière: Réseaux productifs institutionnalisés)

Districts industriels italiens

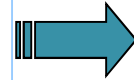
"Le modèle italien a plusieurs spécificités, notamment son ancrage historique et la forte collaboration entre entrepreneurs qui puisent dans un tissu de relations informelles. Grâce à leur esprit entrepreneurial et leur mode originaux de financement, ces regroupements géographiques d'entreprises dans un même secteur d'activité sont marqués par leur capacité d'adaptation aux évolutions des marchés et leurs faibles taux de chômage."



**Quels enseignements peut-on tirer  
du fonctionnement des districts  
italiens?**

# Le district : forme d'organisation territoriale

Phénomène de **localisation** industrielle / proximité  
Localisation commune (A. Marshall)



Économies sur les coûts de transaction (économies externes locales)

Localisation des producteurs et utilisateurs dans un même espace géographique



- Réalisation de nombreuses transactions → concentration géographique de **PME** → modèle décentralisé (≠ du modèle hiérarchisé de l'entreprise intégrée)
- Développement de **relations de réciprocité** : le face à face (connaissance et confiance entre les partenaires)
- Entreprises en **concurrence** sur le marché mais en **coopération**



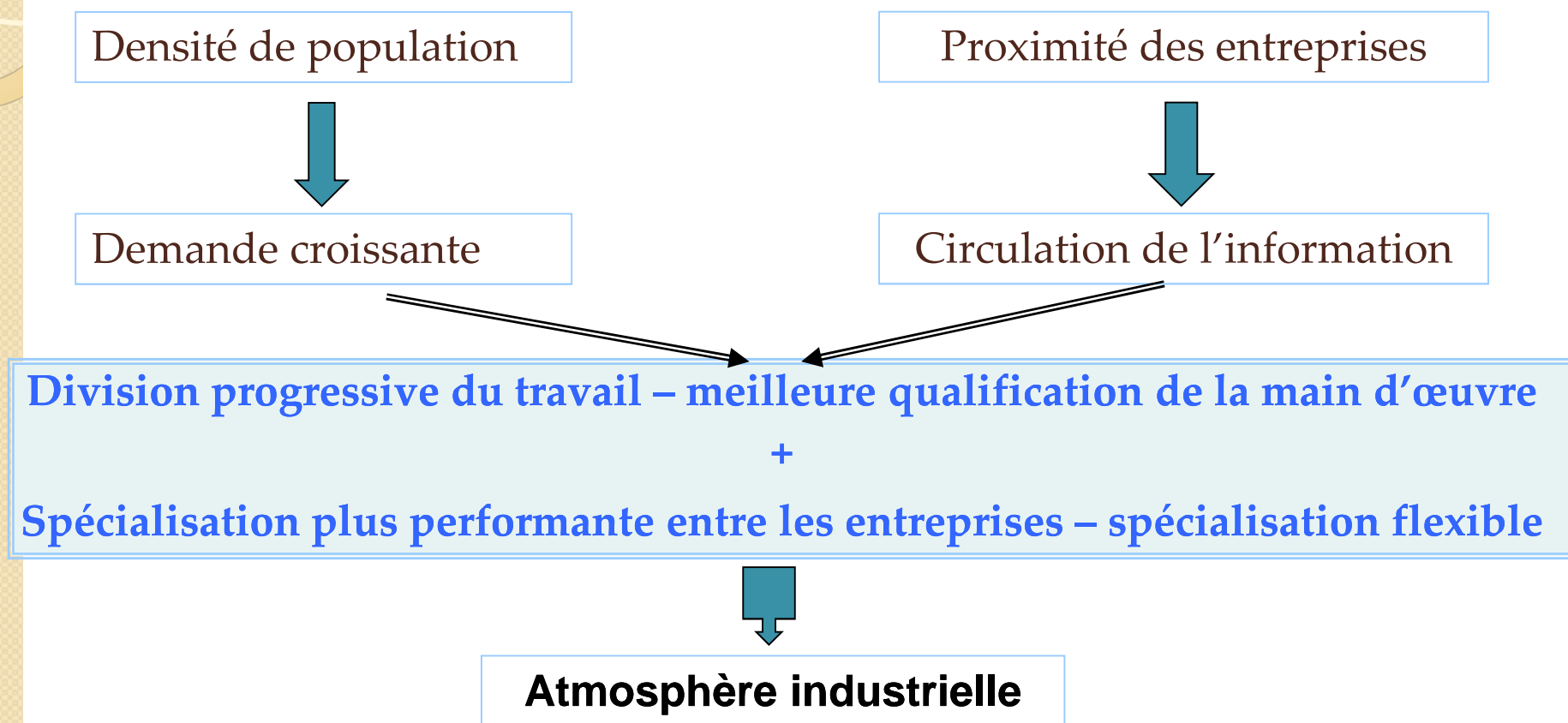
Marshall: Le district industriel repose sur une "Atmosphère industrielle" = formation et accumulation de compétences dans le cadre du district industriel. **Processus culturel** indispensable au développement industriel qui s'inscrit dans le fonctionnement du marché local du travail



*Trois éléments contribuent aux rendements croissants:*

- Densité de population
- Densité d'infrastructures
- Atmosphère industrielle

# L'atmosphère industrielle selon A. Marshall



1. Comportements collectifs vis-à-vis de l'industrie
2. Meilleure interdépendance entre facteurs sociaux et économiques

Stimulation à la localisation de nouvelles activités au sein du district



# Quelles particularités dans les districts italiens?

## Notre objectif:

Ne pas chercher à transposer tel quel ce schéma mais détecter les éléments adaptables au développement d'un territoire?

# Le district industriel: une forme de développement endogène ou développement économique local

## Définition: G. Becattini (1991)

Le district industriel est "*une entité socio-territoriale caractérisée par la présence active, dans une zone territoriale limitée, déterminée historiquement et naturellement, d'une communauté de personnes et d'une population d'entreprises industrielles. Dans le district ... la communauté et les entreprises tendent, pour ainsi dire, à s'interpénétrer. Certains traits constitutifs du district sont l'auto-limitation, la progressivité du processus de division du travail et la spécialisation de la production (le fait que l'activité dominante soit industrielle différencie le district par rapport à une simple région économique).*

Les **districts industriels** représentent un mode original d'organisation, se rapprochant néanmoins de ce que l'on appelle **clusters** aux Etats-Unis et Grande Bretagne, **jibat sangyo** au Japon, **systemes productifs locaux (SPL)** en France.

# Le district italien : une nouvelle orthodoxie?

**Troisième Italie** entre l'industrialisation classique du Nord (Milan-Turin-Gênes) et le sous-développement persistant du Sud.

Années 80: certains auteurs s'interrogent sur l'émergence de nouvelles zones qui parviennent à s'engager grâce à leurs **propres forces**, sur le marché mondial au travers de l'essor d'une industrie spécifique alors que les industries traditionnelles ont entamé leur déclin dans presque toute l'Europe.

Bagnasco, Trigilia, Brusco: le district italien est bien un phénomène de localisation industrielle mais il se démarque du processus traditionnel par deux éléments:

- le développement des districts ne repose pas systématiquement sur l'accès préférentiel à une matière première ni même sur la proximité au marché
- c'est l'initiative privée qui joue le rôle moteur dans l'expansion des districts (PME). C'est ce qui s'est passé en Italie alors que ce rôle était généralement tenu par les pouvoirs publics dans le reste de l'Europe

# Quelques exemples

- **Produits sidérurgiques** : Carmagnola (Piemonte), Rivaloro Mantovano (Lombardia)
- **Construction mécanique** : Suzzara (Lombardia), Novellara (Emilia Romagna), Cento (Emilia Romagna), Copparo (Emilia Romagna)
- **Construction électrique et électronique** : Conegliano (Veneto), Guastalla (Emilia Romagna)
- **Textile** : Urgano (Lombardia), Quinzano d'Oglio (Lombardia), Asola (Lombardia), Carpi (Emilia Romagna), Prato (Toscana)
- **Habillement** : Oleggio (Piemonte), Manerbio (Piemonte), Pontevico (Lombardia), Verolanuova (Lombardia), Ostiano (Lombardia), Noventa Vicentina (Veneto), Piazzola sul Brenta (Veneto), Adria (Veneto), Porto Tolle (Veneto), Mondolfo (Marche), Urbania (Marche), Corinaldo (Marche), Folottrano (Marche), Roseto degli Abruzzi (Abruzzi), Castelfiorentino (Toscana), Empoli (Toscana)
- **Tannerie, articles de peausserie** : Arzignano (Veneto), Santa Croce sull'Arno (Toscana), Tolentino (Marche)
- **Chaussures** : San Giovanni Ilarione (Veneto), Pieve di Sacco (Veneto), Civitanova Marche (Marche), Fermo (Marche), Grottazzolina (Marche), Montefiore dell'Asso (Marche), Montegranaro (Marche), Monte San Pietrangeli (Marche), Torre San Patrizio (Marche), Lamporecchio (Toscana), Montecatini Terme (Toscana)
- **Ameublement** : Viadana (Lombardia), Bovolone (Veneto), Cerea (Veneto), Nogara (Veneto), Motta di Livenza (Veneto), Oderzo (Veneto), Mantagnana (Veneto), Sacile (Friuli Venezia Giulia), Modigliana (Emilia Romagna), Saltara (Marche), Poggibonsi (Toscana), Sinalunga (Toscana)
- **Céramique** : Sassuolo (Emilia Romagna), Casalgrande (Emilia Romagna)
- **Jouets** : Canneto sull'Oglio (Lombardia)
- **Instruments de musique** : Potenza Picena (Marche), Recanati (Marche)

Districts emblématiques : Carpi (maille et laine) Sassuolo (faïence)

# Quelques données

## District de Sassuolo en Modène: District des Carrelages.

- 300 entreprises
  - 16 000 employés
  - C.A. 4 milliards € environ
  - 70% des produits exportés
- + Un secteur mécanique lié à la production de carrelages avec 3000 employés et un CA de 800 millions €

## District de Carpi: Habillement et tricot

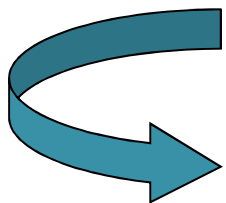
- 4000 entreprises
- 20 000 ouvriers
- 80% des produits exportés

# Des origines traditionnelles mais explosion depuis les années 50

Certains districts en Italie trouvent leur origine au Moyen Âge (Prato, Carrare): en règle générale, ceux-ci étaient initialement des zones où les paysans complétaient leurs revenus par une activité manufacturière annexe. Ces zones étaient donc des **territoires semi-ruraux** ou des **petites villes** jouissant d'une tradition municipale forte et elles ont peu à peu développé des savoir-faire dans des productions spécialisées.

**Développement intense** à partir des années 50 grâce à l'explosion de la **demande** de biens manufacturés des Trente Glorieuses. Si la crise a remis en cause la production de masse, handicapée par une trop forte rigidité, les districts ont su, grâce à leur flexibilité, s'adapter au nouvel environnement caractérisée non pas par une demande plus faible mais par une **demande plus volatile et dispersée**.

- En 1951, une trentaine de districts a pu être répertoriée
- En 2008, l'ISTAT en a identifié près de 200



- 2.200.000 actifs dans le secteur manufacturier, 42,5% de l'emploi manufacturier en Italie
- 90.000 entreprises
- 60% des produits «*Made in Italy*» et 44% de la production des districts est exportée

# Les composantes du succès

## 1. Succès basé sur une association paradoxale:

- Flexibilité car les entreprises sont essentiellement des PME connues pour leur réactivité
- Économies d'échelle car ces PME sont très intégrées et fonctionnent comme des unités décentralisées d'un groupe (quasi-intégration verticale)

## 2. Un modèle familial très solidaire mais ouvert sur le monde

On peut parler d'un "modèle district" car on retrouve des constantes sociales et une culture d'entreprise propre.

Pour beaucoup d'auteurs, ce sont les caractéristiques sociales de ces régions qui ont permis le développement endogène. Il y aurait eu construction sociale du marché du fait du modèle familial solidaire → le district est une construction à partir d'avantages créés et non innés

# Quelques traits de caractères locaux

## Au-delà des facteurs économiques, des facteurs culturels essentiels

- ✓ Le culte du travail,
- ✓ L'indépendance de populations éloignées de la capitale,
- ✓ La famille constitue la base indéfectible du système si bien que la société civile se superpose à la communauté des affaires.
- ✓ L'entrepreneuriat est familial et chaque famille se définit par rapport à la communauté locale.
- ✓ La mentalité de réseau : Cette prégnance de la communauté a également permis aux districts de développer une mentalité de réseau: la solidarité est très prononcée et faire des affaires sous-entend faire des affaires avec le réseau. Ainsi, les entreprises des districts, malgré leur capacité d'innovation, sont connues pour déposer peu de brevets car elles cherchent d'abord à valoriser leurs découvertes dans leur zone. De même, les défaillances d'entreprises sont inférieures à la moyenne nationale car les chefs d'entreprises sont conscients des dangers de l'effet domino et l'entreprise en mauvaise santé est généralement secourue par ses partenaires.



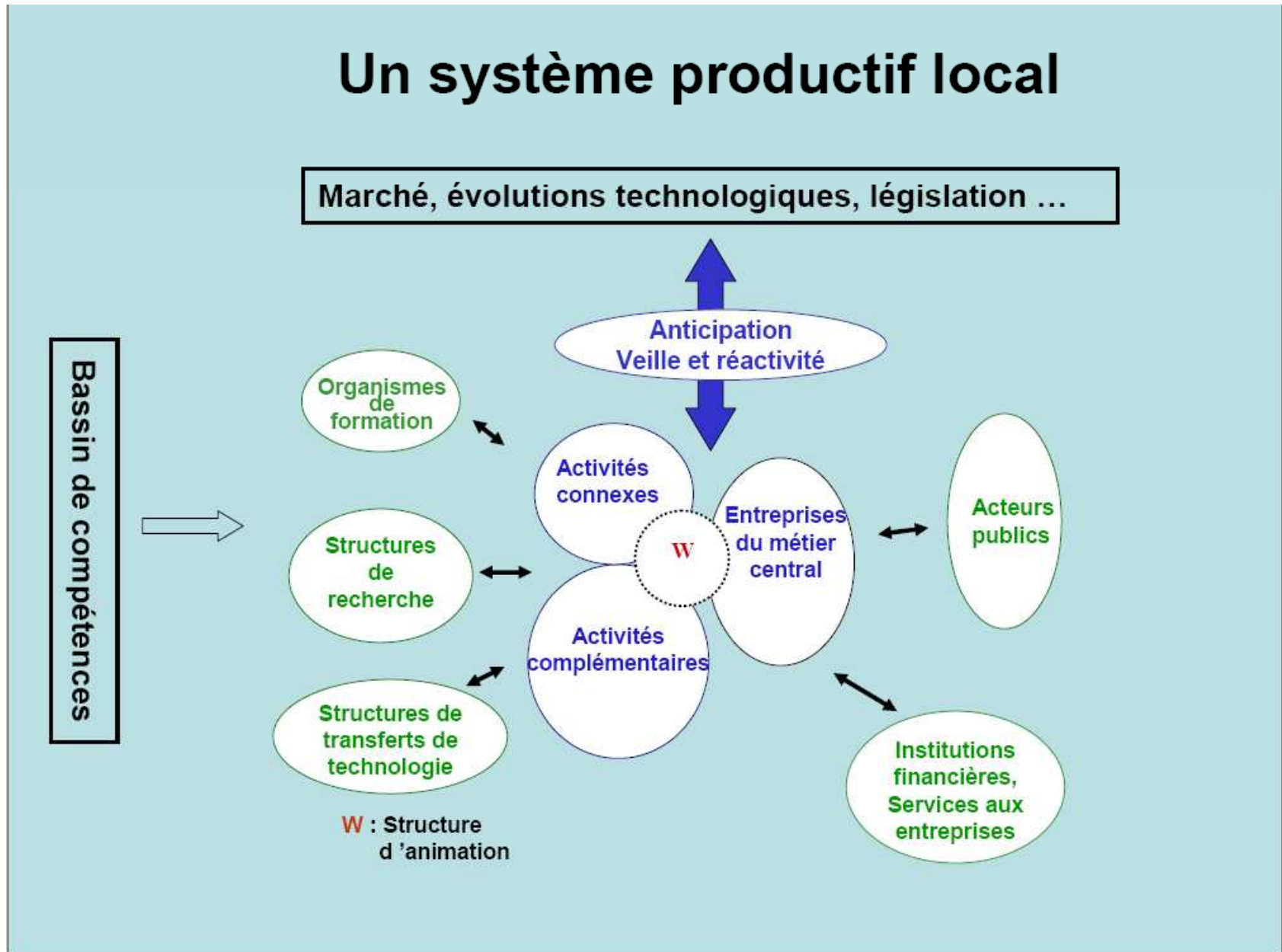
**Becattini G. (1979):** la force des districts en tant que type d'organisation industrielle sur un territoire circonscrit provient de la forme même d'organisation basée sur un «**mélange concurrence - émulation - coopération**» au sein d'un système de PME.

- ✓ Spécialisation flexible dans la fabrication d'une famille particulière de produits, généralement le secteur fait partie intégrante de l'identité du territoire (le marbre de Carrare, les boutons de Grumello, la bonneterie de Capri etc)
- ✓ Compétition interne entre un nombre élevé de PME,
- ✓ Compétences au niveau de la fabrication, basées sur un savoir-faire diffus, sur le développement de relations de confiance (capital social)
- ✓ Styles d'entreprises légères avec des entrepreneurs bien souvent **self-made men**
- ✓ L'effet foire (concentration de nombreux producteurs dans un même secteur permet aux clients d'avoir un aperçu global de l'offre)
- ✓ Recherches de marché collectives
- ✓ Echanges fréquents entre entreprises: le « face à face » - réciprocité et esprit d'émulation avec la mise en place de canaux confidentiels pour la circulation des informations
- ✓ Ouverture des districts au changement, progrès et à l'extérieur
- ✓ Créativité – design
- ✓ Processus continu d'apprentissage

# Les caractéristiques du Système Productif Local

- Territoire restreint avec concentration géographique d'entreprises ancrées sur le territoire (activation des potentiels locaux)
- Coopération et nature des activités:
  1. Activités similaires : coopérations dans des activités périphériques
  2. Activités complémentaires (filères) : approfondissement de la division du travail
- Hormis les économies externes (ordinaires) dues aux effets d'agglomération, le SPL bénéficie souvent d'externalités dues aux réseaux de connaissances (meilleur échange formel et informel d'informations et de connaissances)

# Système Productif Local (Datar)



➔ A l'inverse de l'approche fonctionnaliste et homogénéisante, le développement économique (et son corollaire: la capacité d'innovation) n'est pas un processus:

- ✓ objectivement déterminé par la présence de composantes techniques (technical ingredients, Garofoli, 2002)
- ✓ ne laissant pas de place à la subjectivité
- ✓ n'acceptant aucun rôle actif des acteurs sociaux et institutionnels

➔ Les districts italiens mais également les milieux innovateurs (GREMI) et les SPL qui renvoient à des contextes différents mais somme toute proches, permettent de considérer que le développement économique et les stratégies de localisation, spécialement des PME, reposent également sur:

- ✓ des facteurs socio-historiques (et modes de fonctionnement) fortement ancrés dans le territoire et donc difficilement transférables,
- ✓ des relations de collaboration entre firmes: densité de relations favorisées par la proximité géographique et/ou relationnelle
- ✓ La reconnaissance du rôle effectif des institutions locales qui contribuent à maîtriser non seulement les déficiences du marché mais également les déficiences organisationnelles du territoire
- ✓ la mise en place d'une collaboration entre acteurs du système productif et acteurs du système socio-institutionnel et acteurs publics.



Milieu innovateur renvoie à une vision territorialisée de l'innovation car directement rattachée à un milieu local.

- ✓ Innovation = produit d'un milieu local
- ✓ Innovation = résultante d'une capacité inventive propre au territoire mais directement liée aux besoins propres du territoire en matière de développement local (Mailat et Perrin, 1992).
- ✓ Conception évolutive, non linéaire du développement et du progrès technologique, reposant entre autres sur une proximité spatiale.



Le S.P.L. (FR) renvoie à une appellation institutionnalisée. Forme d'organisation adoptée par la DATAR et institutionnalisée lors d'un comité interministériel d'aménagement et de Développement en 1997.

- ✓ Groupement d'entreprises et d'institutions géographiquement proches
- ✓ Organisation de la collaboration porte sur un même secteur d'activité
- ✓ Développement de la proximité organisée par mise en place d'un partenariat entre les divers acteurs du système productif et du système socio-institutionnel
- ✓ Un correspondant SPL dans chaque préfecture de région

Le S.P.L. (FR) a été repris par d'autres pays dont le Brésil qui a également institutionnalisé le Système Local d'Innovation (SLI) proche du concept de milieu innovateur.

Alors...

*Tout cela nous amène donc à percevoir que le développement économique est également une histoire territoriale qui ne peut déboucher que sur une **compétitivité territoriale** accrue*

# Développement économique et territoire: la compétitivité territoriale...

