

Approche pertinente du processus de développement local

Séance 2

Volos, 2012-2013

M.N. Duquenne,

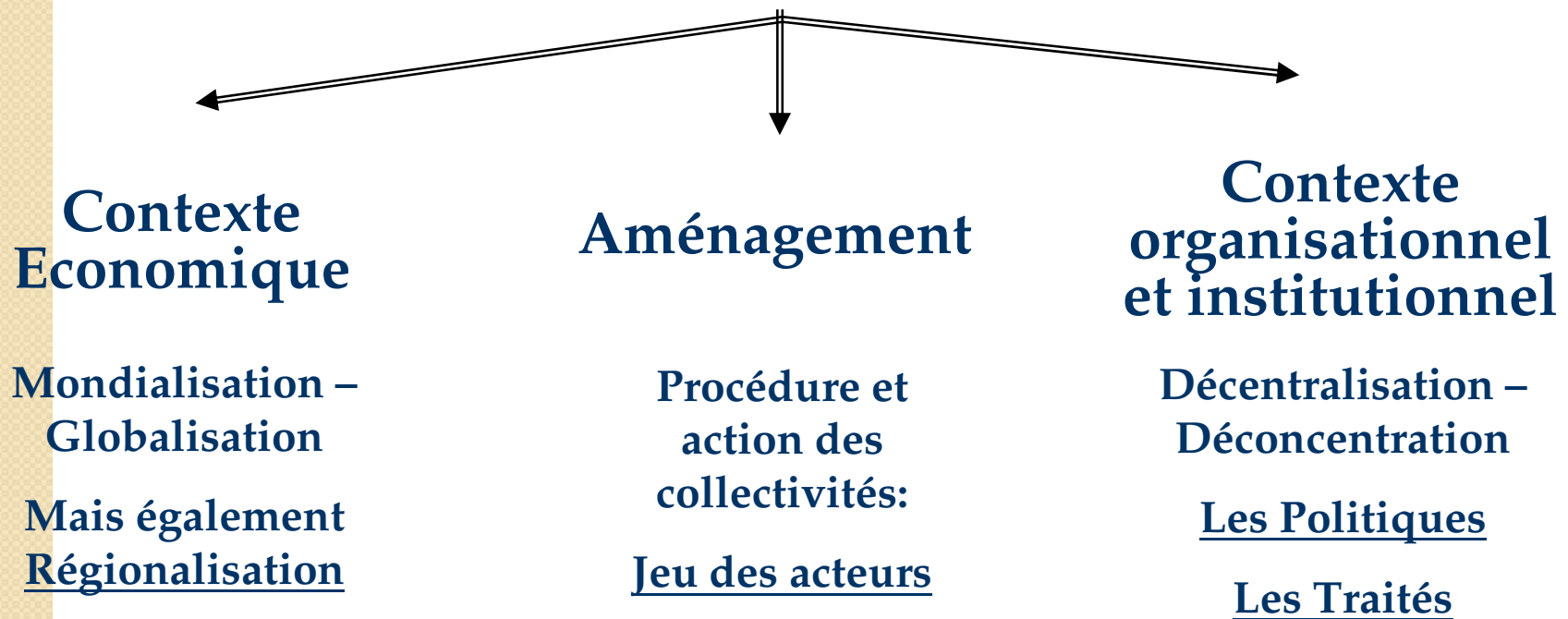
Univeristé de Thessalie

Ecole Polytechnique

*Département d'aménagement, d'urbanisme et de
développement régional*

Contexte et conditions favorisant l'organisation de
l'espace à diverses échelles sub-nationales:

régionales et locales



Tout territoire se doit de cerner les Mutations en cours

- ▶ **Nouveaux enjeux** économiques largement générés par la mondialisation et l'étroite interpénétration des économies
- ▶ **Dimension spatiale** de l'économie:
 - espace non neutre, non isotrope mais également
 - espace ne se limitant pas à un simple support d'activités

Développement local face à la mondialisation..

La mondialisation s'entend comme une série de mutations dans l'économie internationale qui tend à créer un seul marché mondial pour les biens et services, le travail et le capital (Rougier, 2004)

- ✓ **Mutations:** Oui dans le fonctionnement de l'économie mais pas uniquement de celle-ci
- ✓ **Un seul marché?:** Optique trop simpliste car non prise en compte du facteur espace, de l'incertitude croissante, de la volatilité de la demande

Internationalisation

- Ouverture accentuée des frontières
- Cadre structurant: économie nationale

Firme internationale: centre unique qui gère les échanges avec le reste du monde

Mondialisation

- Interpénétration croissante des marchés et des économies nationales
- Rôle croissant des Organismes et Institutions Internationales

Firme Multinationale: acteur de plus en plus dominant
Stratégie reste essentiellement basée sur une logique de production
Édifices hiérarchisés (pyramide) avec implantations décentralisées

Globalisation

- Recul accentué des économies nationales et de l'Etat central au profit de pouvoirs supra-nationaux
- Vers de nouvelles formes de régulation à échelles multiples?

Firme Multinationale: entreprise – réseau.
Stratégie ne repose plus uniquement sur une logique productive
Une place pour les PME

Les trois temps du processus en cours

Approche pertinente du processus de développement local

Séance 3

Volos, 2012-2013

M.N. Duquenne,

Univeristé de Thessalie

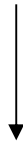
Ecole Polytechnique

*Département d'aménagement, d'urbanisme et de
développement régional*

Mondialisation

*Mouvement de localisation
basé sur:*

- *Allocation de ressources banalisées & génériques*
- *Compétitivité par les prix et recherche de territoires d'implantation*



*Réaction des régions :
attirer les implantations*

Globalisation

Processus complexe basé sur:

- *Déploiement spatial de stratégies et d'organisation*
- *Recherche de ressources que les firmes cherchent à construire de façon autonome (passage de la ressource générique à la ressource spécifique)*



Stratégie globale :

Entreprises-réseaux

*Extension des pôles de
compétitivité*

En définitif....

- ▶ la mondialisation est un processus historique: fruit de l'innovation humaine et du progrès technique qui facilite les courants d'échanges (y compris migrations humaines et connaissances) et surtout les flux financiers.
- ▶ La mondialisation est aussi un phénomène ayant des dimensions politiques, sociales, environnementales et culturelles.



*Les opérations commerciales et financières s'effectuent plus facilement mais surtout **plus rapidement***

Véritable Enjeu pour Territoires

*La culture **se marchandise**. Elle devient aussi, un canal de développement*

Des conséquences de la Globalisation

- *Mondialisation accrue des marchés : tendance à la non hétérogénéité*
 - *Tendance à la non hétérogénéité: standardisation – uniformisation!!!*
Oui mais ...
 - *Absence de segmentation!!!* **Oui mais... développement des circuits courts**
 - *Demande de plus en plus mobile et volatile : incertitude → dynamique d'aptitude pour les entreprises*
- *Organisation internationale de la production : utiliser tout autant les sites dits de surdoués de l'organisation, du design et de la conception que les sites traditionnels à bas salaire*
 - *inégalités sociales renforcées mais également inégalités régionales*
 - *hybridation sociale et culturelle: une opportunité mais des risques*

De l'internationalisation à la globalisation en passant par la mondialisation

Enfin, le processus
signifie

1. Marchandisation
généralisée

2. Interpénétration des
économies et des sociétés

Cependant, le paradoxe selon Guigou est le double mouvement de mondialisation et de territorialisation

Besoin de retour aux sources et de sédentarisation même si la mobilité s'accroît et que l'espace de vie se dilate

Besoin de différenciation en réaction à la tendance à l'homogénéisation

Recherche de vraies valeurs, vrais produits: nouvelles opportunités



La prise en compte de l'espace

Une prise en compte relativement ancienne de la variable géographique ...

La variable géographique déjà prise en compte par les Pères de l'analyse économique:

Cantillon (1755) : répartition des activités et hommes; Ricardo (1817) : la théorie des avantages comparatifs et du commerce international fut une porte d'entrée

Les théories de la localisation sont elles-mêmes anciennes : Von Thunen (1826), 1^{er} modèle centre-périphérie, Marshall (1890): le rôle des externalités. Fondements de la NEG

Distribution spatiale des villes et leur **hiérarchie** : W. Christaller, (1933)

Théorie des lieux centraux.: Losch, (1940): ordonnancement spatial de l'économie

Mais domine l'approche en termes de convergence des économies.....

Dans les régions où le capital est relativement rare, il est plus rémunéré → forte attraction pour les investissements

Inversement le travail est plus rémunéré là où il est abondant → migration de la main d'oeuvre

RESULTAT

Les salaires et la rémunération du capital tendraient à s'équilibrer grâce à ces flux (est-ce vérifié...)

→ Augmentation générale de la production

→ Propagation de la technique et des savoir-faire

La mondialisation et la construction de grands espaces de collaboration (Type U.E.) devrait faciliter la Convergence des économies et donc amoindrir les différenciations spatiales!

Pourtant,

Si l'Espace est pris en compte dans l'explication des forces économiques à l'œuvre dans la répartition des activités entre pays et régions,

Les Théories économiques raisonnent en termes d'équilibre et les forces économiques – si elles fonctionnent sans intervention - doivent aboutir à une répartition équilibrée des activités, de la population et de la richesse. (De plus rendements décroissants)

Modèle non vérifié car

- **Concentration des populations et activités, ESSENTIELLEMENT , dans les plaines et près des côtes. Plus encore répartition très inégale**
- **France: Paris et le désert français avec quelques métropoles de rééquilibre (Grèce: Athènes et son désert avec une métropole de rééquilibrage: Salonique)**
- **Échelle régionale: forte tendance également à la polarisation**

Pourquoi cette différenciation?

Rôle des rendements croissants (Modèle théorique se base sur rendements décroissants). De nombreuses activités à forte valeur ajoutée ont des coûts fixes élevés → concentration plus efficace que dispersion: invalidation de la thèse des rendements décroissants et donc de la convergence

- *Facteurs géographiques et naturels, certains favorisant donc le développement des voies de communication (transport)*
 - Oui. Mais cela n'explique pas tout; car de plus paradoxe des coûts de transport
- *Économies d'échelle → obstacle difficilement surmontable*
- *Externalités et effets externes → point crucial (Clusters etc)*

Économies d'échelle

- Économies d'échelle : l'augmentation des facteurs de production (quantités multipliées par a) entraîne un accroissement de la production plus que proportionnelle ($b > a$)
- Coût moyen est décroissant
- Économies d'échelle proviennent de la division accrue du travail, des détours de production – progrès technologique (machines)
- Mais attention, niveau très différent d'un secteur à l'autre:
N'y a-t-il donc pas ici des opportunités à saisir?

Économies d'échelle

- *Ce sont donc les activités sensibles aux économies d'échelle qui vont avoir tendance à se concentrer géographiquement : la concentration augmenterait donc l'efficacité mais jusqu'où.... Effets de congestion*
- *Les économies d'échelle ne peuvent expliquer la concentration d'activités non liées les unes aux autres*

Ce sont les externalités qui vont expliquer cette autre forme de concentration (Marshall, 1890)

Externalités

- Externalité = effet externe: les décisions d'un individu affectent le bien-être d'un autre
- Externalités sont positives (paysage, savoir-faire) ou négatives (pollution, bruit, tensions sociales)
- Externalités sont pécuniaires (passant par une dépense) et non pécuniaires (pas de dépenses réelles : atmosphère industrielle)
- Externalités ont une influence sur les perceptions et comportements.....

D'où la question: comment jouer sur les externalités?

En définitif.....

- *Externalités positives rendent la localisation des activités difficilement réversible.....*
- *Plus il s'agit d'un secteur fortement spécialisé ou correspondant à un savoir-faire très spécifique et plus l'irréversibilité s'accroît...*
- *Attention cela signifie aussi que dans certains cas, des délocalisations collectivement efficaces peuvent ne pas voir le jour parce que non recherchées individuellement à cause justement du savoir-faire ou de la spécialisation de la région ou du territoire*

Constatations

- Deux approches contradictoires du phénomène local
 - Approche homogénéisante
 - Approche particularisante



Approche homogénéisante

L'économie suit des règles qui peuvent se traduire au travers de modèles et théories

L'homogénéisation des comportements est dominante, il existe une logique commune

Résultat:

Les différences spatiales et territoriales que l'on peut observer, sont:

- soit des cas spécifiques qui ne remettent pas en cause le modèle général
- soit elles reflètent le fait que dans la formation de l'équilibre entre le centre et la périphérie, il y aura toujours des gagnants et des perdants.

➔ Approche particularisante

- ❑ Point de départ: les **particularités** mêmes de chaque territoire étudié succès des nouveaux espaces (Lipietz, 1995) est « essentiellement du à leur dynamique interne”. Pour X. Greffe, l’hypothèse d’homogénéité spatiale doit être abandonnée car elle est un non sens.
- ❑ Les différences observées à l’échelle infra-régionale confirment l’existence inéluctable du fait spatial et territorial. Le fait territorial est affirmé car il est postulé par de nombreux auteurs que le **territoire est autoproduit par une régulation locale** instituée par les acteurs (Benko, Lipietz, Greffe etc..)
- ❑ **Aucune volonté alors de modéliser...** Il n’y a pas de théorie du développement car le local même s’il s’inspire de la notion de développement endogène, relève avant tout de **l’imbrication de nombreuses composantes qui ne peuvent jouer en tout lieu et tout temps, le même rôle.**